



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (HelpDesk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SMETest, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SMETest για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest, όπου εφαρμόζεται.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	<b>Ο περί Παροχής Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με το Ενεργειακό Κέντρο Βασιλικού Νόμος του 2019</b>	
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>		
Αρμόδιο Υπουργείο	<b>Υπουργείο Εσωτερικών Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας</b>	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Υπουργείο Εσωτερικών, Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας Υπουργείο Ενέργειας Εμπορίου και Βιομηχανίας	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα:	Άγγελος Αγαπίου
	Τίτλος:	Επαρχιακός Επόπτης, Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας
	e-mail:	<a href="mailto:aagariou@lcada.moi.gov.cy">aagariou@lcada.moi.gov.cy</a>
	Τηλέφωνο:	24801809
<b>ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<b>Επέλεξε (v)</b>	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις<sup>1</sup> της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία	✓	<b>Άρθρα 3, 4, 5</b>
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση/αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός /		

<sup>1</sup>Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων

κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας		
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>		
B1	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Αντικείμενο / Στόχευση /επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της Νομοθεσίας	Με την υλοποίηση της Κυβερνητικής πολιτικής για την μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο Λάρνακας καθώς και για τη δημιουργία των εθνικών ενεργειακών υποδομών στο Βασιλικό και των συνακόλουθων επιπτώσεων, περιβαλλοντικών, οχληρίας επικινδυνότητας κλπ στην περιοχή του Έργου, επιβάλλεται η θέσπιση της ανάλογης ανταπόδοσης στις τοπικές κοινωνίες μέτρων ανάπτυξης, έργων κοινής ωφέλειας, περιβαλλοντικής και κοινωνικής αναβάθμισης ως αναγκαίο αντιστάθμισμα για τις κοινότητες και τους κατοίκους της περιοχής. Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο διασφαλίζεται, επιπρόσθετα, η εμπέδωση εταιρικής κοινωνικής ευθύνης των επηρεαζόμενων επιχειρήσεων έναντι της τοπικής κοινωνίας.
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της <u>μη</u> ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Νομοθετική ρύθμιση για την θέσπιση αντισταθμιστικού τέλους προς όφελος των Τοπικών Αρχών περιοχής Βασιλικού στο πλαίσιο της δημιουργίας της Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Υιοθέτηση Σχεδίου Πολιτικής αντισταθμιστικών παροχών με Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου
B2.3	Τρίτη επιλογή	Θέσπιση Κανονισμών με βάση υφιστάμενη νομοθεσία
	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Οι εναλλακτικές επιλογές παραμερίστηκαν ως ανέφικτες καθώς εκτιμήθηκε ότι δεν υπάρχει

		στέρεο θεσμικό πλαίσιο εφαρμογής τους καθώς επίσης θα απαιτείτο σημαντικός πρόσθετος διοικητικός φόρτος. Με την νομοθετική ρύθμιση διασφαλίζεται η εφαρμογή του επιδιωκόμενου σκοπού δια της νομικής υποχρέωσης όπως είναι και το αίτημα των επηρεαζόμενων τοπικών Αρχών και κοινωνιών
B3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης</i>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ στη <b>Δημόσια Υπηρεσία</b> (π.χ. άλλα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	<b>ΝΑΙ</b> <i>Έγιναν διαβουλεύσεις / συζητήσεις μεταξύ Υ.Ε.Ε.&amp;Β., Υπ.Εσωτ., Επαρχ.Διοίκησης Λάρνακας προκειμένου να καθοριστεί η μέθοδος υλοποίησης της πολιτικής απόφασης για παροχή αντισταθμιστικών ωφελημάτων στις τοπικές Αρχές περιοχής Βασιλικού.</i>
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος στη <b>Δημόσια Υπηρεσία</b> , με ποια Υπουργεία/Υπηρεσίες και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	Στο πλαίσιο των διεργασιών και επαφών της Κυβέρνησης με τον Δήμο Λάρνακας, τις εταιρείες Πετρελαιοειδών και τις τοπικές Αρχές περιοχής Βασιλικού για την επίτευξη Συμφωνίας και Σχεδιασμού μετακίνησης των εγκαταστάσεων Πετρελαιοειδών και δημιουργίας Ενεργειακού Κέντρου στο Βασιλικό από το 2015 έως και το 2019.
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με <b>εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων (stakeholders)</b> ;	<b>ΝΑΙ</b> <i>Έχει γίνει ευρεία διαβούλευση, επανειλημμένες ενημερωτικές συναντήσεις και συσκέψεις στα Υπουργεία Εσωτερικών και Ενέργειας με συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων φορέων (stakeholders): Τοπικές Αρχές, εταιρείες, επιμέρους αρμόδια Τμήματα / Υπηρεσίες, τοπικό περιβαλλοντικό σύλλογο κ.α.</i>
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με <b>άλλους εμπλεκόμενους φορείς</b> ;	Κατά την ίδια περίοδο που σημειώνεται στο Β3.2 πιο πάνω (2015 – 2019) έγιναν επανειλημμένες συναντήσεις με τους εκπροσώπους των τοπικών Αρχών ενώ και οι εταιρείες ήταν ενήμερες στο πλαίσιο των συσκέψεων τους με την εντεταλμένη διυπουργική επιτροπή και τους αρμόδιους υπηρεσιακούς λειτουργούς. Το νομοσχέδιο συνδιαμορφώθηκε στο πλαίσιο των πιο πάνω διεργασιών και υποβλήθηκε στην αρχική του μορφή το 2017. Η διαδικασία κορυφώθηκε με δημόσια παρουσίαση ενώπιον όλων των εμπλεκόμενων φορέων (stakeholders) στην αίθουσα εκδηλώσεων του Κοινοτικού Συμβουλίου Ζυγίου στις 17 Απριλίου 2019, όπου κατατέθηκαν

		απόψεις / εισηγήσεις και στο πλαίσιο της διεργασίας αυτής το κείμενο του Νομοσχεδίου αναδιατυπώθηκε στη μορφή που υποβάλλεται.		
B3.5	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.</p>	Έγινε διαβούλευση με τις επιχειρήσεις (εταιρείες πετρελαιοειδών) οι οποίες θα επηρεαστούν με την θέσπιση του νομοσχεδίου καταβάλλοντας το προβλεπόμενο στο άρθρο 3 τέλος. Εκπρόσωποι των εταιρειών ήταν παρόντες σε όλες τις ευρείες συσκέψεις υπό την αρμόδια διυπουργική επιτροπή καθώς και σε άλλες σχετικές συναντήσεις με υπηρεσιακούς λειτουργούς καθώς και στην δημόσια παρουσίαση του νομοσχεδίου στο Ζύγι στις 17 Απριλίου 2019. Οι εταιρείες που συμμετείχαν στη διαβούλευση ήταν: Coral, PetrolinaHoldings, HellenicPetroleumCyprus, BPEasternMediterranean, EcxhonMobilCyprus, VttVasiliko, Κοινοπραξία Υγραερίου VLPGPlantLtd (Intergaz, Synergas, Petrolina) BlueCircle],Κ.Ο.Δ.Α.Π.		
B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	Συζητήσεις, συναντήσεις, πρακτικά συσκέψεων, γραπτή / ηλεκτρονική ενημέρωση. Έχουν ενημερωθεί και έχει σταλεί το κείμενο του Νομοσχεδίου, ηλεκτρονικά και εντύπως, στις εταιρείες, τις κοινότητες, τις συντεχνίες, τους συνδέσμους καταναλωτών		
B3.7	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους εμπλεκόμενους φορείς;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	Οι επηρεαζόμενες τοπικές Αρχές αποδέχθηκαν το Νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί ενώ διαπιστώθηκε συναίνεση, σε μεγάλο βαθμό, και των εταιρειών ως προς τη ρύθμιση της παροχής αντισταθμιστικών ωφελημάτων με θεσμοθέτηση. Διαφωνίες, εκ μέρους των εταιρειών, καταγράφηκαν σε σχέση με την μεθοδολογία υπολογισμού του τέλους ενώ σε ό, τι αφορά στην γενικότερη του φιλοσοφία το νομοσχέδιο είναι αποδεκτό. Το σχετικό πρακτικό της δημόσιας παρουσίασης του Νομοσχεδίου της 17 <sup>ης</sup> Απριλίου 2019 είναι κατατοπιστικό (επισυνάπτεται).		
B4	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων		
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική		<table border="1"> <tr> <td>Ναι</td> <td>Όχι</td> </tr> </table>	Ναι	Όχι
Ναι	Όχι			

μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;				Όχι
[Αν Ναι, να επισυναφθεί]				
<b>I. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>				
B4.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>	
	[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]	Όχι		
B4.2	Επηρεάζει την <b>οικονομική κατάσταση</b> ή/και την <b>καταναλωτική συμπεριφορά</b> των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	Ναι	Εκτιμάται ότι οι επηρεαζόμενες εταιρείες ενδέχεται να επικαλεστούν ή και προσμετρήσουν το προβλεπόμενο τέλος, το οποίο σημειωτέον κρίνεται αμελητέο / ανεπαίσθητο σε σχέση με τον κύκλο εργασιών / ποσότητες αποθήκευσης, στην λιανική τιμολόγηση των καυσίμων / υγραερίου.	
B4.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς <b>διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση</b> των πολιτών με αυτήν?	Όχι		
B4.3α	<b>Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες</b>	(Απάντηση σε €)		
B4.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης			
<b>II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις<sup>2</sup> από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>				
[Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα				

<sup>2</sup>Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SMETest}]				
B4.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους <b>τομείς δραστηριότητας</b> <sup>3</sup> επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις;  <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.12]</i>	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>	
		<b>Ναι</b>	Κωδικός 46711 – Χονδρικό εμπόριο στερεών, υγρών και αέριων καυσίμων και συναφών προϊόντων. Στη βάση σχετικής πληροφόρησης από Υπουργείο Ενέργειας οι επιχειρήσεις που επηρεάζονται είναι: Coral, Petrolina Holdings, Hellenic Petroleum Cyprus, BPEasternMediterranean, ExxonMobil Cyprus, VttVasiliko, Κοινοπραξία Υγραερίου VLP GPlant Ltd (Intergaz, Synergaz, Petrolina) BlueCircle, Κ.Ο.Δ.Α.Π	
B4.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;	<b>Μέγεθος</b>	<b>Αρ. Επιχ/εων</b>	<b>% Επιχ/εων</b>
		Πολύ Μικρές (<10)		
		Μικρές (<50)	<b>Αρ. Επιχ/εων</b>	<b>% Επιχ/εων</b>
		Μεσαίες (<250)	<b>Αρ. Επιχ/εων</b>	<b>% Επιχ/εων</b>
<b>8</b>	<b>100</b>			
Μεγάλες	<b>Αρ. Επιχ/εων</b>	<b>% Επιχ/εων</b>		

<sup>3</sup>Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

		(>249)		
		Σύνολο	Αρ. Επιχ/εων	% Επιχ/εων
			8	100
B4.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	
		Όχι	Οι απορρέουσες διοικητικές ενέργειες για την εφαρμογή των προνοιών του νομοσχεδίου είναι περιορισμένης κλίμακας και αξιολογήθηκε ότι δύναται να διεκπεραιωθούν με την υφιστάμενη δομή και προσωπικό.	
B4.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά	(Απάντηση σε €)		
		Μικρές (1-9)		
		Μικρές (10-49)		
		Μεσαίες (50-249)		
		Σύνολο για ΜΜΕ <sup>4</sup> (1-249)		
		Μεγάλες (250+)		
		Σύνολο		

<sup>4</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..



B4.6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B4.7	Έχει επιπτώσεις <b>στα έσοδα ή τις δαπάνες</b> μίας επιχείρησης;	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>
		<b>Ναι</b>	Επιβολή τέλους όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, το οποίο, με βάση τον τύπο υπολογισμού στο άρθρο 3, καθορίστηκε κατά τρόπο ώστε να είναι αμελητέο / ανεπαίσθητο
B4.8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες <b>για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up)</b> ή για <b>επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;</b>	<b>Όχι</b>	
B4.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες <b>συνθήκες ανταγωνισμού</b> , στην <b>εξωστρέφεια</b> των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην <b>ανταγωνιστικότητά</b> τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	<b>Όχι</b>	
B4.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε <b>δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης;</b> Αναμένεται η <b>ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων,</b>	<b>Όχι</b>	

	<b>προϊόντων ή και υπηρεσιών</b> από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;		
B4.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της <b>ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ</b> γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);	Όχι	
<b>ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SMETest}</b>  <i>[Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος, τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β4.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β4.7-Β4.11(να διευκρινιστεί πιο κάτω)]</i>			
B4.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται <b>μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις;</b> Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	<b>Ναι/Όχι</b>  Όχι	<b>Εξηγείστε</b>  Δεν εφαρμόζεται στη συγκεκριμένη επιχειρηματική δραστηριότητα επειδή επηρεάζονται μόνο μεσαίες επιχειρήσεις και το κόστος είναι αμελητέο όπως στοιχειοθετείται με την εξήγηση στην προηγ. παράγραφο Β4.7
<b>III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>			
B4.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας;  <i>[Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β5.1]</i>	<b>Ναι/Όχι</b>  Όχι	<b>Εξηγείστε</b>
B4.14	Συνεπάγεται <b>αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό</b> τόσο	Όχι	

	μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;		
B4.1 5	Προκύπτει <b>μακροοικονομικός</b> ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;	Όχι	
B5	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση</i>	
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6.1]	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>
		Όχι	
B5.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε <b>αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία</b> ; Για παράδειγμα θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	Όχι	
B5.2 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη <b>Δημόσια Υπηρεσία</b>	<b>Ο αναμενόμενος ΔΦ είναι αμελητέος και δύναται να καλυφθεί με την υφιστάμενη δομή / προσωπικό</b>	
B5.2 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B6	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικήςπτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία</i>	
B6.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>

	<p>μορφής κοινωνικό αντίκτυπο;</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7.1]</i></p>	<b>Ναι</b>	<p>Με τη δημιουργία του Ειδικού Ταμείου Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων θα υλοποιηθούν αναπτυξιακά έργα, κοινωνικά προγράμματα, πολιτιστικές, περιβαλλοντικές δράσεις και υποδομές αναβάθμισης, προσδίδοντας ουσιαστική αυξημένη κοινωνική ωφέλεια στις τοπικές κοινωνίες της περιοχής Βασιλικού.</p>
B6.2	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;</p>	<b>Ναι</b>	<p>Με την χρηματοδότηση αναπτυξιακών έργων από το Ειδικό Ταμείο θα υπάρξει σημαντική οικονομική δραστηριότητα, νέες θέσεις εργασίας, βελτίωση βιωσιμότητας / αύξηση κύκλου εργασιών υφιστάμενων ΜΜΕ και προϋποθέσεις για δημιουργία νέων ΜΜΕ.</p>
B6.3	<p>Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;</p>	<b>Ναι</b>	<p>Δραστική βελτίωση στις εργασιακές συνθήκες / ωφελήματα κλπ ως αποτέλεσμα του αναπόφευκτου εκσυγχρονισμού της λειτουργίας των επωφελούμενων ΜΜΕ</p>
B6.4	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;</p>	<i>Όχι</i>	
B6.5	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;</p>	<i>Όχι</i>	
B6.6	<p>Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;</p>	<i>Όχι</i>	

B6.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	Όχι	
B6.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	Όχι	
B6.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	<b>Ναι</b>	<b>Θετικός αντίκτυπος ως αποτέλεσμα της υλοποίησης κατάλληλα στοχευμένων έργων υποδομής στους οικισμούς των εννέα ωφελούμενων κοινοτήτων, τις παράκτιες περιοχές τους (Ακτή Κυβερνήτη, Ζύγι, Ψεματισμένος, Μαρώνι) και άλλα επιλεγμένα σημεία κατά τρόπο ώστε να αναδειχθούν τα μοναδικά συγκριτικά πλεονεκτήματα της περιοχής</b>
B6.10	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	Όχι	
B6.11	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	<b>Ναι</b>	<b>Σύμφωνα με το προτεινόμενο άρθρο 5, θα είναι δυνατή η χρηματοδότηση υλοποίησης, μεταξύ άλλων, σχεδίων και προγραμμάτων κοινωνικής συνοχής και ενσωμάτωσης των νέων, έργων κοινωνικής, αθλητική, πολιτιστικής υποδομής, αξιοποιώντας την πλούσια αρχαιολογική / αρχιτεκτονική / πολιτιστική κληρονομιά της περιοχής.</b>
B7	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά</i>	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>

	<p>μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i></p>	<b>Ναι</b>	<p>Μεταξύ άλλων αναπτυξιακών έργων, οι επωφελούμενες τοπικές Αρχές, θα υλοποιούν προγράμματα περιβαλλοντικής προστασίας, αναβάθμισης και εμπέδωσης περιβαλλοντικής συνείδησης. Οι εμπλεκόμενες τοπικές Αρχές θεωρούν κρίσιμης σημασίας τη δυνατότητα υλοποίησης έργων περιβαλλοντικής πολιτικής ως ουσιώδες αντιστάθμισμα έναντι της (επιπρόσθετης) εγκατάστασης βαριάς βιομηχανίας και ενεργειακών υποδομών. Παράλληλα, οι εταιρείες στο πλαίσιο των διαδικασιών αδειοδότησης και υλοποίησης των υποδομών / εγκαταστάσεων τους, οφείλουν να ετοιμάσουν και υποβάλουν για έγκριση τις δέουσες περιβαλλοντικές μελέτες σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και Κοινοτική περιβαλλοντική νομοθεσία</p>
B7.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	Όχι	
B7.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	Όχι	
B7.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;	Όχι	
B7.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	<b>Ναι</b>	<p>Με την υλοποίηση, μέσω του Ειδικού Ταμείου, των κατάλληλων έργων προστασίας και βελτίωσης της ποιότητας ζωής και της ανθρώπινης υγείας</p>

**Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ**

*[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων]*

B7.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	<i>Όχι</i>	
B7.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	<b><i>Ναι</i></b>	Με την δημιουργία του προτεινόμενου στο νομοσχέδιο Ειδικού Ταμείου Θα υλοποιηθούν αναπτυξιακά έργα ενίσχυσης, αποκατάστασης(restoration) των παραδοσιακών οικισμών, χωροταξικής βελτίωσης και άλλων παρεμβάσεων σύμφωνα με τα Ρυθμιστικά Σχέδια των κοινοτήτων και διασύνδεσής τους με τους σημαντικής ιστορικής αξίας αρχαιολογικούς χώρους της περιοχής (Νεολιθικοί οικισμοί Χοιροκοιτίας, Καλαβασού, Μαρωνίου κ.α.)
B7.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;	<b><i>Ναι</i></b>	Όλα τα έργα που θα υλοποιούνται θα συνάδουν και θα συμβάλλουν, με τις βέλτιστες πρακτικές, χρήση υλικών κλπ, στον περιορισμό της εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου και της κλιματικής αλλαγής

της ΑΑ]			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Κρίθηκε ως αναγκαιότητα η θέσπιση νέας νομοθεσίας ως αποτέλεσμα της στρατηγικής επιλογής του κράτους να υλοποιήσει το Ενεργειακό Κέντρο στην περιοχή Βασιλικού της επαρχίας Λάρνακας. Η δημιουργία των ενεργειακών υποδομών στο Βασιλικό και των συνακόλουθων επιπτώσεων, περιβαλλοντικών, οχληρίας και επικινδυνότητας επιβάλλει την θέσπιση της ανάλογης ανταπόδοσης στις τοπικές κοινωνίες. Οι εναλλακτικές επιλογές κρίθηκαν ως ανέφικτες δεδομένων και αιτιολογημένων απαιτήσεων των κοινοτήτων.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3	Έγιναν διαβουλεύσεις με όλους τους δυνητικά εμπλεκόμενους φορείς, τοπικές Αρχές, εταιρείες, αρμόδια Τμήματα / Υπηρεσίες από τον Νοέμβριο του 2017 μέχρι και τον Απρίλιο του 2019 με αποκορύφωμα τη δημόσια διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε στο Ζύγι στις 17 Απριλίου 2019	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων	B4	Αμελητέα / ανεπαίσθητη επιβολή τέλους στις επηρεαζόμενες εταιρείες αποθήκευσης με βάση τους υπολογισμούς μας, όπως παρατίθεται και στην παρ. Β4.7 και η εκτίμηση μας είναι ότι δεν θα πρέπει και δεν αιτιολογείται μετακύλισή του στον καταναλωτή	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία	B5		Δ/Ε
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων	B6	Με τη δημιουργία του Ειδικού Ταμείου Αντισταθμιστικών Ωφελημάτων θα υλοποιηθούν αναπτυξιακά έργα, κοινωνικά προγράμματα, πολιτιστικές,	



		περιβαλλοντικές δράσεις και υποδομές αναβάθμισης, προσδίδοντας ουσιαστική αυξημένη κοινωνική ωφέλεια στις τοπικές κοινωνίες της περιοχής Βασιλικού	
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων	<b>B7</b>	Μεταξύ άλλων αναπτυξιακών έργων, οι επωφελούμενες τοπικές Αρχές, θα υλοποιούν προγράμματα περιβαλλοντικής προστασίας, αναβάθμισης και εμπέδωσης περιβαλλοντικής συνείδησης. Οι εμπλεκόμενες τοπικές Αρχές θεωρούν κρίσιμης σημασίας τη δυνατότητα υλοποίησης έργων περιβαλλοντικής πολιτικής ως ουσιώδες αντιστάθμισμα έναντι της (επιπρόσθετης) εγκατάστασης βαριάς βιομηχανίας και ενεργειακών υποδομών στην περιοχή τους	
7. Εκτίμηση ΔΦ	<b>B4.3, B4.6, B5.2</b>	Οι απορρέουσες διοικητικές ενέργειες για την εφαρμογή των προνοιών του νομοσχεδίου είναι περιορισμένης κλίμακας και αξιολογήθηκε ότι δύναται να διεκπεραιωθούν με την υφιστάμενη δομή και προσωπικό.	<b>Δ/Ε</b>
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SMETest}	<b>B4.4 - B4.12</b>	Δεν αφορά Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις αλλά Μεσαίες και το κόστος είναι αμελητέο, έχοντας υπόψη την αιτιολόγηση και παράδειγμα στην παρ. B4.7 και τη μεθοδολογία επιβολής τέλους όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο, το οποίο, με βάση τους τύπους υπολογισμού στο άρθρο 3, καθορίστηκε κατά τρόπο ώστε να είναι οικονομικά ανεπαίσθητο	

**ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ**

*Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου*

Υπογραφή

Ονοματεπώνυμο

Τίτλος/Υπουργείο	
Ημερομηνία	

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SMETEST (όπου εφαρμόζεται)**

*[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest]*

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με **ν** το καταλληλότερο μεταξύ **ME – Μη Επαρκής**, **I- Ικανοποιητική**, **Π – Πλήρης** και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ME	I	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης			ν		Κρίθηκε ως αναγκαιότητα η θέσπιση νέας νομοθεσίας ως αποτέλεσμα της στρατηγικής επιλογής του κράτους να υλοποιήσει το Ενεργειακό Κέντρο στην περιοχή Βασιλικού της επαρχίας Λάρνακας. Οι εναλλακτικές επιλογές παραμερίστηκαν ως ανέφικτες καθώς εκτιμήθηκε ότι δεν υπάρχει στέρεο θεσμικό πλαίσιο εφαρμογής τους καθώς επίσης θα απαιτείτο σημαντικός πρόσθετος διοικητικός φόρτος.
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας			ν		Πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση κατά την οποία συμμετείχαν τα Υπουργεία Εσωτερικών και Ενέργειας, οι τοπικές αρχές, αρμόδια Τμήματα / Υπηρεσίες καθώς και εκπρόσωποι των επηρεαζόμενων επιχειρήσεων από τον Νοέμβριο του 2017 μέχρι και τον Απρίλιο του 2019.
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες			ν		

επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)				✓	ΔΕ
<b>Συνολική Αξιολόγηση του SMETest</b>			✓		Κρίνεται ως πλήρης
<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST</b>					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου	30/05/2019				
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SMETest	10/04/2020				
<b>ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</b>					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο: <b>καμία</b>					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο: <b>καμία</b>					
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest	Όνομα: Λευκή Θεοδώρου				
	Email: <a href="mailto:ltheodorou@mcit.gov.cy">ltheodorou@mcit.gov.cy</a>				
	Τηλέφωνο: 22867233				
Υπογραφή SME Εννογ κ. Κωνσταντίνος Καραγιώργης					